

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Budżetu i Finansów**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
**w dniu 19 stycznia 2022 r., godz. 16.00**

**Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość** – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2095 z późn. zm.)

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

**1) Druki sesyjne.**

**2) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Kleczka** przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber, Skarbnik Miasta Ryszard Reszke, Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Dylewska, Naczelnik Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej Łukasz Oryszczak oraz radni spoza Komisji: Krystyna Sowa i Gabriel Bodzioch.

**Ad 1) Druki sesyjne.**

Komisja opiniowała następujące druki sesyjne:

- a) Projekt uchwały (**druk nr 724**) zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Gliwice.

**Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** przekazał, że projekt uchwały przewiduje zmiany na listach przedsięwzięć realizowanych ze środków unijnych (16 zadań) oraz finansowanych ze środków własnych (12 przedsięwzięć). Zmiany te powodują wzrost nakładów o 55 mln 932 tys. zł.

**Radny Adam Majgier** zapytał o 10 mln zł przeznaczanych na działalność Areny Gliwice.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że zgodnie z postępowaniem koncesyjnym dotyczącym świadczenia usług promocyjnych dla miasta Gliwice, dwie oferty spełniły wymagania trybu koncesyjnego. Pod uwagę brana była wartość oferty, a także liczba proponowanych wydarzeń. Prowadzeniem procedury zajmował się Górnośląski Akcelerator Przedsiębiorczości Rynkowej, a minimalne wymagania określiło miasto Gliwice. Były to 3 wydarzenia międzynarodowe, 5 o charakterze krajowym i 72 lokalne przedsięwzięć. Wygrana oferta zapewnia przygotowanie 8 wydarzeń międzynarodowych, 19 o charakterze krajowym oraz 95 przedsięwzięć lokalnych. Wartość wskazana w projekcie uchwały wynika ze złożonej oferty.

**Radny Adam Majgier** zapytał, czemu informacja ta nie została zawarta w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, który był podejmowany na sesji w grudniu 2021 r.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** wyjaśniła, że nie było wiadomo, na jakim poziomie zamknie się budżet miasta na 2022 r., jak będzie wyglądać sytuacja w związku z Polskim Ładem. Niezbędne było także wykonanie analizy szczegółowej tak, aby miasto było pewne, że zaproponowana oferta jest najlepsza. Grudniowa sesja Rady Miasta nie była dobrym czasem, aby podejmować taką decyzję, a w jej trakcie Prezydent Miasta informował, że prowadzone jest takie postępowanie, że wpłynęły dwie oferty, decyzja wymaga przeprowadzenia analizy, a sprawa jest wielowariantowa.

**Radny Ryszard Buczek** przekazał, że ma dylemat, gdyż hala została już wybudowana, ze względu na sytuację epidemiczną jej funkcjonowanie może wyglądać różnie, a nowego budynku szpitala nadal nie ma. Być może kolejność powinna być inna: najpierw należałoby wybudować szpital, a następnie zapewnić mieszkańcom przedsięwzięcia rozrywkowe. **Radny Ryszard Buczek** zapytał także, dlaczego umowa została zawarta na 5 lat, a nie na rok. Pięcioletnie zobowiązanie związane jest z dużymi środkami finansowymi.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** wyjaśniła, że postępowanie koncesyjne było wielowątkowe, dotyczyło wielu tematów, które prowadzone będą równolegle. Mówienie o przekazaniu środków przeznaczanych na promocję na budowę szpitala miałoby sens tylko wtedy, gdyby były one wystarczające na realizację tego przedsięwzięcia. Jednak tak nie jest. Podejmowane są starania, aby na budowę nowego budynku szpitala uzyskać dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych. Jednocześnie prowadzone są rozmowy, aby objąć usługami także mieszkańców powiatu gliwickiego. Planowane jest także rozszerzenie zakresu działalności o usługi leczenia onkologicznego. Prace trwają, a analizy finansowe są w toku. Budowa szpitala procedowana jest w odrębnym trybie. Należy mieć świadomość, że przeprowadzane były badania opinii publicznej, w jaki sposób są odbierane wydarzenia, których realizacja zamawiana jest w toku postępowania. W ciągu trzech i pół roku funkcjonowania Areny Gliwice odbyło się ponad 600 wydarzeń, które miały wpływ na lokalnych przedsiębiorców. Kwota ich dodatkowych dochodów została oszacowana na 70 mln zł, a w konsekwencji wyższe kwoty PIT-u i CIT-u zostały odprowadzone do miasta. Założenia Polskiego Ładu odbijają się na małych i średnich przedsiębiorcach. Pozbawienie ich możliwości uzyskania przychodów z przedsięwzięć organizowanych w Arenie Gliwice odbije się także na budżecie miasta. Ekwiwalent medialny związany z działalnością Areny Gliwice został oszacowany na poziomie 86 mln zł. Wiele osób pracuje przy organizacji tych przedsięwzięć. W przypadku wydarzeń promocyjnych i ekwiwalentu medialnego, każda wydana złotówka przynosi zysk, ale przeliczany w inny sposób, niż ma to miejsce w innych branżach. Przeprowadzone zostały badania opinii publicznej, dotyczące wydarzeń organizowanych w Arenie Gliwice, a wyniki pokazały, że 87 % mieszkańców Gliwice ma pozytywne zdanie o tym obiekcie, w tym 71% od zawsze miało taką opinię, zaś 73 % badanych uważa, że Arena Gliwice ma pozytywny wpływ na wizerunek miasta. W przypadku, gdy wykonawca nie zrealizuje przedmiotu umowy przewidziane są wysokie kary umowne. Jeżeli sytuacja mocno pogorszy się w kontekście przedłużającej się pandemii, to w umowie jest zapis, który mówi o możliwości wypowiedzenia umowy dzierżawy w ciągu trzech miesięcy.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 724.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

b) Projekt uchwały (**druk 725**) zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta Gliwice na 2022 r.

**Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** przekazał, że projekt uchwały przewiduje spadek planu dochodów o 2 mln 100 tys. zł, wzrost planu wydatków o 7 mln 266 tys. zł, deficyt rośnie o 9 mln 319 tys. zł. Dochody majątkowe ulegną zmniejszeniu o ponad 2 mln zł (w grupie środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej), co jest efektem przesunięcia na 2023 r. dofinansowania do projektu pn. „Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego dla miasta Gliwice poprzez modernizację i rozbudowę systemu

gospodarowania wodami opadowymi – etap II” (w celu dostosowania do aktualnego harmonogramu płatności). Wydatki majątkowe maleją o 6 mln 387 tys. zł, co jest efektem zmiany harmonogramu realizacji projektu unijnego i przesunięciem na 2023 r. realizacji inwestycji „Budowa inteligentnego systemu zarządzania siecią kanalizacji deszczowej” oraz „Zagospodarowanie zbiornika na potoku Wójtowianka”. Wydatki związane z realizacją statutowych zadań miasta Gliwice rosną o kwotę 10 mln 374 tys. zł, w celu uzupełnienia środków na zawarcie umowy koncesji na świadczenie usług promocji miasta poprzez organizację w Arenie Gliwice wydarzeń kulturalnych, sportowych itp. Po wszystkich zmianach plan dochodów wyniesie 1 mld 514 mln zł, plan wydatków 1 mld 750 mln zł, deficyt budżetowy to 237 mln zł.

Brak pytań ze strony członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 725.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

c) Projekt uchwały (**druk nr 721**) w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

**Radny Gabriel Bodzioch** przypomniał, że w związku ze zmianą przepisów ustawowych, na podstawie uchwały Rady Miasta Gliwice utworzona została Komisja Doraźna do spraw diet radnych, której został Przewodniczącym. Celem prac Komisji było wypracowanie projektu nowej uchwały dotyczącej zasad przyznawania diet radnym Rady Miasta. Komisja podjęła prace, w toku których przeanalizowała uchwały z innych gmin, rozstrzygnięcia nadzorcze, a także wyroki sądowe dotyczące tej materii. Wypracowany projekt uchwały został tak skonstruowany, aby kolejna zmiana przepisów wyższego rzędu nie spowodowała konieczności zmiany tej uchwały. Projekt uchwały przewiduje wzrost puli środków przeznaczanych miesięcznie na diety radnych Rady Miasta z ok. 57 tys. zł do ok. 98 tys. zł. To wzrost o 41 tys. zł. Zgodnie z przepisami ustawowymi, maksymalna kwota diety radnego może aktualnie wynosić 2,4 kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej. Do tej pory była to 1,5-krotność. Przygotowany projekt uchwały przewiduje wzrost tego wskaźnika do maksymalnej wartości. Możliwość taka pojawiła się już w sierpniu 2021 r., ale nie było woli szybkiego wygoszparowania z poprzedniego budżetu miasta kwoty 200 tys. zł na podwyżki diet. Średnia różnica w miesięcznej kwocie radnego Rady Miasta Gliwice wynosi 1600 zł. W przypadku nieobecności na sesji Rady Miasta kwota pomniejszana jest każdorazowo o 20% ustalonej diety, a w przypadku nieobecności na posiedzeniu komisji – o 10%. Zasada ta dotyczy wszystkich radnych Rady Miasta, niezależnie od pełnionej funkcji.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zauważył, że w skład Komisji Doraźnej do spraw diet radnych weszli przedstawiciele wszystkich klubów radnych Rady Miasta Gliwice i zapytał, czy projekt tej uchwały został ze wszystkimi skonsultowany.

**Radny Gabriel Bodzioch** odpowiedział, że projekt uchwały został skonsultowany ze wszystkimi klubami. Kwota bazowa w ustawie budżetowej nie zmieniła się. Dieta stanowi rekompensatę dla radnego, wypłacaną ryczałtem, za utracone zarobki. Zaś jego pracę na rzecz społeczności lokalnej oceniają wyborcy.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 721.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

**Radny Michał Jaśniok** zauważył, że przekazane zostało, że treść projektu uchwały jest wynikiem uzgodnień międzyklubowych, a z wyników głosowania wynika, że tak nie jest, i zapytał, czy treść tego projektu uchwały była przedmiotem uzgodnień międzyklubowych.

**Radny Gabriel Bodzioch** odpowiedział, że odbyło się posiedzenie klubu, którego jest członkiem i spotkał się z zarzutem, że radni nie wiedzieli, że takie ustalenia zostały poczynione. Jednak posiedzenia Komisji Doraźnej do spraw diet radnych były jawne, informacja o ich terminach znajdowała się w Biuletynie Informacji Publicznej, a każdy zainteresowany mógł się kontaktować z członkami Komisji. Każdy radny ma jednak prawo podjąć swoją decyzję. Kto zgłasza przeciw temu projektowi uchwały i tak otrzyma dietę w wyższej wysokości. Poza tym należy pamiętać, że poziom zaangażowania radnych jest różny. Pojawiają się pytania: za co radni otrzymują dietę? Na jutrzejszej sesji Rady Miasta okaże się, jakie jest prawdziwe oblicze radnych. Można zgłaszać za zaproponowanym projektem uchwały, a środki z diety przeznaczyć na inne cele.

**Radny Adam Majgier** przekazał, że rzeczywiście odbyła się rozmowa podczas zebrania klubu radnych, dotycząca tego projektu uchwały i, być może, nie wszystkie kwestie zostały do końca ustalone, bo pojawił się pomysł, aby najwyższa kwota diety wynosiła 90 % maksymalnej możliwej wartości. Jednak jutro jest już głosowanie, każdy radny bierze odpowiedzialność za siebie. Dyskusje klubowe będą się odbywać, jednak każdy radny zgłasza zgodnie ze swoim przekonaniem. W Klubie Radnych Prawa i Sprawiedliwości pojawiło się nieporozumienie, gdyż myślano o 90% maksymalnej kwoty.

Brak kolejnych uwag ze strony członków Komisji.

## **Ad 2) Sprawy bieżące.**

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Odpis w sprawie skargi na uchwałę Rady Miasta Gliwice w sprawie opłaty targowej (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Gliwice (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w uchwale budżetowej na 2022 r. miasta Gliwice (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(\*\*\*)

Komisja przyjęła protokoły posiedzeń, które odbyły się: 17 listopada 2021 r., 24 listopada 2021 r., 8 grudnia 2021 r. oraz 15 grudnia 2021 r.

(\*\*\*)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodniczący Komisji

Budżetu i Finansów

(-) Krzysztof Kleczka