

Protokół posiedzenia
Komisji Budżetu i Finansów
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 16 grudnia 2020 r., godz. 16.00

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Długoterminowe zobowiązania finansowe miasta Gliwice.**
- 2) Druki sesyjne.**
- 3) Plan pracy Komisji na 2021 r.**
- 4) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Skarbnik Miasta Ryszard Reszke oraz koordynator projektów Klastra Innowacji Społecznych.

Ad 1) Długoterminowe zobowiązania finansowe miasta Gliwice.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke przekazał, że do Komisji została przesłana pisemna informacja dotycząca długoterminowych zobowiązań finansowych miasta Gliwice (w aktach sprawy **BR.0012.14.10.2020**). Miasto Gliwice posiada zobowiązania: w Europejskim Banku Inwestycyjnym, w Wojewódzki Funduszu Ochrony Środowiska oraz Gospodarki Wodnej, a także w Banku Gospodarstwa Krajowego, w związku z emisją obligacji. Umowa z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym dotyczy budowy hali widowiskowo-sportowej Arena Gliwice, a także podpisane są dwie ramowe umowy kredytowe. Pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej związane są z termomodernizacjami budynków jednostek oświatowych i modernizacją budynku Ratusza. Zaciągnięte są także pożyczki w ramach Programu ograniczania niskiej emisji dla miasta Gliwice.

Brak pytań ze strony członków Komisji.

Ad 2) Druki sesyjne.

Komisja opiniowała następujące druki sesyjne:

- a) Projekt uchwały (**druk nr 461**) zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke wyjaśnił, że projekt uchwały przewiduje zmiany na listach przedsięwzięć realizowanych ze środków unijnych (1 zadanie) oraz ze środków własnych (4 zadania). Zmiany powodują wzrost nakładów o 6 mln 675 tys. zł. Do projektu uchwały przygotowana została autopoprawka, która obejmuje jedno przedsięwzięcie realizowane ze środków własnych (budowa budynku ogrzewalni przy ul. Noakowskiego).

Brak pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 461.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

b) Projekt uchwały (**druk nr 462**) zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta Gliwice na 2020 r.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke przekazał, że do projektu uchwały przygotowana została autopoprawka. Zmiany obejmują wzrost planu dochodów o 17 mln 722 tys. zł, maleje plan wydatków o 811 tys. zł, deficyt maleje o 18 mln 532 tys. zł. Po wprowadzeniu zmian plan dochodów wyniesie 1 mld 491 mln zł, plan wydatków to 1 mld 681 mln zł, deficyt wyniesie 189 mln zł.

Brak pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 462.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

c) Projekt uchwały (**druk nr 463**) w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności przepisów ustawy z dnia 5 września 2016 r. o szczególnych zasadach rozliczeń podatku od towarów i usług oraz dokonywania zwrotu środków publicznych przeznaczonych na realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub od państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu przez jednostki samorządu terytorialnego z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke przekazał, że celem jest zbadanie zgodności przepisów ustawy o podatku VAT, które prowadzą do praktyki orzeczniczej, że powiatowe urzędy pracy oraz powiatowe inspektoraty nadzoru budowlanego nie podlegają centralizacji podatku VAT. Miasto Gliwice nie zgadza się z podejściem, że jednostki te mogą pozostawać poza centralnym systemem rozliczeń jednostki samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, czy były już prowadzone jakieś rozmowy w tym temacie.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke odpowiedział, że była prowadzona korespondencja, wystąpiono o interpretację do Administracji Skarbowej, którą zaskarżono do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego. Ten ostatni orzekł, że Administracja Skarbowa ma rację. Miasto Gliwice nie chce się jednak zgodzić z takim wyrokiem.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 463.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

d) Projekt uchwały (**druk nr 464**) w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke wyjaśnił, że projekt uchwały także związany jest z podatkiem VAT, jednak tutaj sprawa dotyczy innej kwestii. Administracja Skarbowa, sądy

oraz urzędy skarbowe stoją na stanowisku, że opłata za wywóz odpadów komunalnych, pobierana od najemców, nie wynika z odpowiedniej uchwały, ale z umowy najmu. Stąd też opłata ta podlega opodatkowaniu VAT-em, jednocześnie będąc z niego zwolniona. Czynsz najmu zwolniony jest całkowicie z VAT-u, więc jeżeli opłata ta jest elementem czynszu, to także powinna być zwolniona. Sytuacja ta powoduje, że miasto traci na odliczaniu VAT-u.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, czy w tej sprawie prowadzona była korespondencja.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke odpowiedział, że zostały wykonane takie same czynności, jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 464.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

e) Projekt uchwały (**druk nr 454**) zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na wsparcie rozwoju nowoczesnych technologii i innowacji.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke wyjaśnił, że przedłużono okres obowiązywania przepisów wyższego rzędu, na podstawie których przygotowana została ta uchwała. Uznano więc za zasadne prolongowanie przepisów uchwały do 30 czerwca 2021 r.

Brak pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 454.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

f) Projekt uchwały (**druk nr 455**) zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków, w których wykonano remont elewacji lub dachu.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke przekazał, że projekt uchwały przewiduje przedłużenie okresu obowiązywania przepisów uchwały, tak jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały, do 30 czerwca 2021 r.

Brak pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 455.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

g) Projekt uchwały (**druk „zamiast druku nr 449”**) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Gliwice.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke przekazał, że do projektu uchwały przygotowane zostały autopoprawki, które skutkują wzrostem limitów wydatków: w 2021 r. o kwotę 32 mln 424 tys. zł, w 2022 r. o kwotę 15 mln 238 tys. zł, a w 2023 r. o kwotę 206 tys. zł. Wydatki bieżące wzrosną: w 2021 r. o 3 mln 34 tys. zł, w 2022 r. o 2 mln 256 tys. zł, a w 2023 r. o 206 tys. zł. Wydatki majątkowe wzrosną w 2021 r. o kwotę 29 mln 390 tys. zł, a w 2022 r. o kwotę 12 mln 981 tys. zł. Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach wydała pozytywną opinię o przedłożonym projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej. W związku ze zgłoszonymi autopoprawkami przedłożony został druk „zamiast”.

Brak pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku „zamiast druku nr 449”.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

h) Projekt uchwały (**druk „zamiast druku nr 450”**) w sprawie budżetu miasta Gliwice na 2021 rok.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke przekazał, że do projektu uchwały przygotowane zostały autopoprawki, które przewidują: zmniejszenie prognozy wpływów z podatku od nieruchomości o kwotę 3,6 mln zł, ogólny wzrost dochodów o 19 mln zł w związku ze wzrostem puli środków pochodzących z Unii Europejskiej. Wydatki wzrosną o 30,9 mln zł, a wydatki bieżące o kwotę 3,8 mln zł. Deficyt budżetowy wzrasta o 12,7 mln zł. Wolne środki ulegną zwiększeniu o 50 mln zł (częściowo w związku ze zmniejszeniem kwot kredytów i pożyczek o 37 mln zł). Nadwyżka bieżąca wyniesie 110 mln zł.

Radny Adam Majgier zapytał, czy Regionalna Izba Obrachunkowa opiniowała pierwotny dokument, czy ten z uwzględnionymi autopoprawkami.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke odpowiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa opiniowała pierwszą wersję dokumentu. O ostatecznej wersji dokumentu organ ten ma możliwość wypowiedzenia się po uchwaleniu budżetu. Wtedy podejmowane jest działanie nadzorcze, jeżeli są jakieś zastrzeżenia. Jeżeli Regionalna Izba Obrachunkowa nie podejmuje żadnych kroków, to znaczy, że nie zgłasza żadnych wątpliwości.

Radny Adam Majgier zapytał, czy możliwe jest, aby na jednej sesji podejmować uchwałę budżetową wg pierwotnej wersji, a dopiero na kolejnej wносить autopoprawki.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, budżet uchwała się raz.

Radny Marek Pszonak przypomniał, że podobna sytuacja miała miejsce także rok temu, gdy p.o. Prezydenta Miasta był pan Janusz Moszyński.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku „zamiast druku nr 450”.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 3) Plan pracy Komisji na 2021 r.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zaproponował, aby w 2021 r. Komisja zajęła się następującymi tematami:

- analiza wpływów i wydatków związanych z funkcjonowaniem strefy płatnego parkowania;
- analiza długoterminowych zobowiązań miasta Gliwice;
- analiza wydatków inwestycyjnych miasta Gliwice;
- informacja o półrocznym wykonaniu budżetu miasta Gliwice;
- koordynacja realizacji procedury uchwalania budżetu.

Brak uwag ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem przedstawionego planu pracy Komisji na 2021 r.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła plan pracy na 2021 r.

Ad 4) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Korespondencja w sprawie zwrotu podatku (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Pismo w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2021 r. oraz o możliwości sfinansowania deficytu w 2021 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(***)

Radny Ryszard Buczek zapytał, na jaki cel zostanie przeznaczona dywidenda z udziałów miasta Gliwice w firmie Remondis, czy to możliwe do ustalenia, co się z nią stanie.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke odpowiedział, że nie ma takich możliwości prawnych.

Radny Ryszard Buczek zapytał, czy można zarabiać na wywozie odpadów komunalnych.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke odpowiedział, że to, że przedsiębiorstwo uzyskuje dywidendę, nie oznacza, że wpływy z opłat pobieranych od mieszkańców są większe od ponoszonych kosztów. Tych dwóch aspektów nie można łączyć. Jeżeli ogłaszany jest przetarg i wygrywa go Remondis, w którym udziały ma miasto Gliwice, to należy pamiętać, że firma ta nie zarabia tylko na działalności świadczonej na rzecz miasta. Miasto nie zajmuje się odbiorem odpadów od firm, a Remondis świadczy takie usługi. Dodatkowo spółka jest po to, aby przynosić zyski. To byłby absurdalny wniosek, że należy obniżyć opłaty za wywóz odpadów, bo firma Remondis przynosi zyski.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zauważył, że rok obrachunkowy firmy Remondis jeszcze się nie skończył i nie wiadomo, czy będzie dywidenda. Ta dyskusja jest przedwczesna.

(***)

Radny Marek Pszonak zwrócił się z pytaniem do członków Komisji, czy to prawda, że zostanie złożona poprawka do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2021 r., przygotowana przez radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości, a także poprosił o jej przedstawienie.

Radny Ryszard Buczek przekazał, że będzie ona dotyczyć zwiększenia kwoty na budżet obywatelski. Wniosek ten będzie zbilansowany.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zauważył, że gdyby radny Marek Pszonak nie zapytał o tę sprawę, to zostałaby przemilczana. W procedurze opiniowania projektu budżetu miasta nie pojawiły się żadne wnioski zbilansowane. Gdyby radny Marek Pszonak nie zapytał, to sprawa ujrzałaby światło dzienne dopiero jutro, podczas sesji.

Radny Ryszard Buczek zauważył, że posiedzenie Komisji jeszcze się nie skończyło. Chodzi o niewielką kwotę, należy do tego podejść bez emocji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka przekazał, że nie jest rozemocjonowany i poprosił o wskazanie kwot.

Radny Adam Majgier przekazał, że projekt poprawki miał zostać przygotowany, ale trwają jeszcze prace i nie potrafi wskazać dokładnych kwot.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, jakie są to kwoty, w przybliżeniu.

Radny Adam Majgier odpowiedział, że nie chce mówić o kwotach, gdyż nie wie, czy to się jeszcze nie zmieni, ale jest to ok. 200 tys. zł.

(***)

Komisja przyjęła protokół posiedzenia, które odbyło się 2 grudnia 2020 r.

(***)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodniczący Komisji

Budżetu i Finansów

(-) Krzysztof Kleczka